

# Las Actitudes para la Justicia Social en la Educación y su Relación con el Bienestar y la Inteligencia Emocional

## Attitudes for Social Justice in Education and its Relationship with Welfare and Emotional Intelligence

Antonio Fernández-González <sup>1</sup>

Ana Isabel Iglesias Moscoso <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad Autónoma de Madrid, España

<sup>2</sup> Hospital Universitario del Sureste, España

Se muestra la relación entre la actitud para la justicia social en la educación, el bienestar personal y la inteligencia emocional enmarcando la necesidad de promover procesos de mejora en la escuela a partir de la justicia social y las emociones. Los resultados evidencian que personas con mejores actitudes hacia la justicia social en educación gestionan mejor sus emociones y son emocionalmente más inteligentes. Más atención, comprensión y reparación emocional favorece docentes que mejoran la autoestima, comprometidos, afectuosos y cariñosos; valoran y respetan las diferentes culturas; son más participativos, formadores en valores, respetuosos con la cultura, la lengua y la experiencia vital de las personas.

**Descriptores:** Justicia social; Mejora de la educación; Bienestar; Inteligencia emocional.

It shows the relationship between the attitude for social justice in education, personal well-being and emotional intelligence, framing the need to promote improvement processes in schools based on social justice and emotions. The results show that people with better attitudes toward social justice in education manage their emotions better and are emotionally smarter. More attention, understanding and emotional reparation favors teachers who improve self-esteem, committed, affectionate and affectionate; they value and respect different cultures; they are more participatory, trainers in values, respectful of the culture, language and life experience of the people.

**Keywords:** Social justice; Educational quality; Well-being; Emotional intelligence.

## Fundamentación teórica

Relacionado con el bienestar social, la desigualdad social y la responsabilidad social la justicia social en el ámbito educativo forja el término educación para la justicia social siendo fundamental para favorecer cualquier proceso de mejora. El presente trabajo une lo emocional con la justicia buscando la suma entre lo personal y lo social.

La justicia social debe integrar una conciencia colectiva rica en emociones dado que la injusticia social se nutre de la ausencia de un plan estratégico en educación emocional en los centros educativos (Barrantes, 2016). Murillo y Hernández-Castilla (2014) muestran como los centros educativos que poseen una serie de valores, creencias y expectativas compartidos por toda la comunidad escolar y centrados en la consecución de una sociedad más justa son aquellos que más aportan en esa transformación social. Son muchas las voces que señalan que las instituciones educativas deben ser un motor de cambio social, implementando “en sus procesos de enseñanza temáticas y enfoques que desarrollen una educación en Justicia Social” (Murillo, Hernández-Castilla, 2014). Otros autores mostraron como las escuelas tienen en su mano que existan una verdadera conciencia social en nuestra sociedad mediante una educación emocional basada en cuatro principios básicos: la autoconciencia, la autogestión, la conciencia social y la gestión de las relaciones (Goleman, Boyatzis y Mckee, 2002).

## Objetivos

Relacionar a la Justicia Social con la inteligencia emocional y el bienestar personal.

## Método

Instrumentos utilizados:

*Escala de Actitudes hacia la Justicia Social en Educación* (Murillo, Hernández-Castilla, Hidalgo, Martínez-Garrido, 2014). Evalúa las actitudes hacia la Justicia Social en Educación ( $\alpha=.83$ ). Subescalas: actitudes hacia la justicia social ( $\alpha=.83$ ), papel de la educación en la justicia social ( $\alpha=.75$ ) y compromiso personal con la justicia social ( $\alpha=.87$ ).

*Trait Meta-Mood Scale-24*: (Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, 2004). Mide inteligencia emocional. Factores: atención ( $\alpha=.90$ ); comprensión ( $\alpha=.90$ ); reparación ( $\alpha=.86$ ).

*Escala de Bienestar Psicológico para Adultos*: (Casullo, 2002). Evalúa el bienestar psicológico (Ryff, 1989).

Los participantes (174) se distribuyen así: 34 hombres y 140 mujeres; edad media de 40,2 años y una experiencia docente media de 13,3 años; 140 docentes en activo (80,5%) y 34 (19,5 %) estudiantes de la Facultad de Educación y Formación del Profesorado. 84 maestros de educación Infantil y Primaria (48,3%), 49 profesores de Secundaria (28,2 %), 7 profesores de Universidad (4 %), 11 estudiantes de Posgrado (6,3 %) y 23 estudiantes de Grado (13,2 %).

## Resultados

Cuadro 1. Correlaciones entre las puntuaciones totales del EAJSE, TMMS-24, BIEPS y diversas variables del EAJSE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Act_JS	-										
2. AT_E	,44**	-									
3. COMP_E	,29**	,36**	-								
4. REP_E	,19*	,16*	,46**	-							
5. IE	,41**	,67**	,82**	,74**	-						
6. BIE	-,08	,09	-,23**	-,06	-,09	-					
7. INJS_SOC	,50**	,03	,00	-,14	-,05	-,05	-				
8. COMP_DES	,56**	,22**	,30**	,18*	,31**	-,09	,23**	-			
9. DOC_ACT	,72**	,41**	,20**	,23**	,37**	-,04	,01	,20**	-		
10. COMPR	,76**	,52**	,28**	,22**	,45**	,01	,14	,29**	,59**	-	
11. COMPR_JS	,75**	,30**	,22**	,15*	,30**	-,10	,24**	,24**	,50**	,51**	-

Nota: 1. Actitud hacia la Justicia Social en Educación; 2. Atención; 3. Comprensión; 4. Reparación; 5. Inteligencia Emocional; 6. Bienestar; 7. Injusticia Social; 8. Compensación de desigualdades; 9. Docentes Activos; 10. Docente Comprensivo; 11. Compromiso por la Justicia Social. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 2. Correlaciones entre las puntuaciones de los factores (EAJSE, TMMS-24) y el BIE

	1	2	3	4	5	6
1.COMPR_DOC	-					
2. P_EJS	,48**	-				
3. P_JS	,17*	,16*	-			
4. AT_E	,50**	,30**	,03	-		
5. COMP_E	,28**	,29**	,00	,357**	-	
6.REP_E	,23**	,24**	-,14	,162*	,46**	-
7.BIE	-,04	-,11	-,05	,091	-,23**	-,06

1.Compromiso de los docentes; 2. Papel de la Educación para la Justicia Social; 3. Justicia Social; 4. Atención; 5. Comprensión; 6. Reparación; 7. Bienestar. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

## Conclusiones

Los resultados evidencian relaciones estadísticamente muy significativas entre la actitud hacia la justicia social en la educación con la atención, la comprensión y la reparación emocional (,44\*\*, ,29\*\*, ,19\*\* respectivamente). Las personas con más atención, comprensión y reparación hacia sus emociones son socialmente más justas. La puntuación total de inteligencia emocional obtiene asimismo una correlación estadísticamente muy significativa con la puntuación total de educación para la justicia social (,41\*\*): las personas con mejor actitud hacia la justicia social gestionan mejor sus emociones y son emocionalmente más inteligentes. El menor bienestar personal por parte de personas que observan una realidad con escasa justicia social explica la ausencia de correlaciones. Para compensar desigualdades y poseer una actitud más activa, comprensiva y comprometida con la educación para la justicia social es necesario un nivel de bienestar que no se aprecia estadísticamente. Bienestar y actitud para la justicia social no se relacionan.

Las personas con mayor atención emocional trabajan para compensar desigualdades en educación, son docentes más activos y comprensivos y comprometidos en favorecer la justicia social en educación (,22\*\*, ,41\*\*, ,52\*\*). Obtienen buenas correlaciones asimismo con la comprensión emocional (,30\*\*, ,20\*\*, ,28\*\*) y con la reparación emocional (,18\*\*, ,23\*\*, ,22\*\*). Se muestra un cierto descenso dado que las personas con mayores actitudes hacia la justicia social en educación necesitan regular, reparar su estado emocional en menor medida dado que su atención y comprensión emocional es superior. Más atención, comprensión y reparación emocional favorece docentes que mejoran la autoestima, comprometidos, afectuosos y cariñosos; valoran y respetan las diferentes culturas; son más participativos, formadores en valores, respetuosos con la cultura, la lengua y la experiencia vital de las personas.

Las personas que juegan un papel determinante para construir una sociedad más justa, proporcionando una educación que da más a quién más lo necesita, denunciando situaciones injustas en el medio educativo y contribuyendo a disminuir las injusticias sociales poseen más inteligencia emocional. Sin embargo, mayores puntuaciones en inteligencia emocional no suponen la aceptación de las variables “vivimos en una sociedad profundamente injusta”, ni que “las injusticias sociales se incrementan día a día” quizá por la rotundidad de las afirmaciones anteriores o por la necesidad de puntualización y explicación de dichos ítems: las personas con atención, comprensión y capacidad para reparar sus estados emocionales no reaccionan a estímulos tan rotundos.

## Referencias

- Barrantes, L. (2016). Educación emocional: El elemento perdido de la justicia social. *Revista Electrónica Educare*, 20(2), 1-10.
- Casullo, M. M. y Brenlla, M. E. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y Dierendonck, D. V. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), art. 2.
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the trait meta-mood scale. *Psychological Reports*, 94, 751-755
- Goleman, D., Boyatzis, R. y McKee, A. (2002). *El líder resonante crea más*. Barcelona: Plaza y Janés
- Murillo, F. J., Hernández-Castilla, R., Hidalgo, N. y Martínez-Garrido, C. (2014). Elaboración y evaluación psicométrica de la escala de actitudes hacia la justicia social en educación (EAJSE). *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 3(2), 215-233
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 69-98.